

# TOASTMASTERS INTERNATIONAL

## Concours d'évaluation d'un discours cible

### Guide et bulletin de vote du juge de bris d'égalité (caché)

<b>ÉLÉMENTS JUGÉS</b>	<b>Barème suggéré</b>				n o m	n o m	n o m	n o m	n o m	n o m	n o m	n o m	n o m
	e x c e l l e n t	t r è s  b i e n	b i e n	p a s s a b l e									
					1	2	3	4	5	6	7	8	9
<b>QUALITÉ ANALYTIQUE DE L'ÉVALUATION</b> Claire Bien orientée et qui rend fidèlement les éléments importants du discours cible	40	28-39	17-27	0-16									
<b>RECOMMANDATIONS APPORTÉES</b> Positives, spécifiques, utiles	30	22-29	13-21	0-12									
<b>TECHNIQUE</b> Sympathique, sensible, motivante	15	11-14	6-10	0-5									
<b>RÉCAPITULATION</b> Concise, encourageante	15	11-14	6-10	0-5									
<b>TOTAL sur 100 POINTS</b>													

(révision janvier 2002)

✂.....

Détacher et remettre au Juge en chef

### **BULLETIN DE VOTE OFFICIEL DU JUGE DE BRIS D'ÉGALITÉ (CACHÉ) –**

#### **CONCOURS D'ÉVALUATION D'UN DISCOURS CIBLE**

(Note : Classer tous les concurrents sans aucune égalité)

**Rang/Nom du concurrent :**

Premier \_\_\_\_\_ Quatrième \_\_\_\_\_ Septième \_\_\_\_\_  
 Deuxième \_\_\_\_\_ Cinquième \_\_\_\_\_ Huitième \_\_\_\_\_  
 Troisième \_\_\_\_\_ Sixième \_\_\_\_\_ Neuvième \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(Signature du juge caché)

\_\_\_\_\_  
(nom du juge; caractères d'imprimerie)

\_\_\_\_\_  
Date

# CONCOURS D'ÉVALUATION

## CRITÈRES DE JUGEMENT

La **QUALITÉ ANALYTIQUE** réfère à l'efficacité de l'évaluation. Chaque évaluation devrait refléter soigneusement l'analyse des forces et des faiblesses de la présentation de l'orateur. Les commentaires de l'évaluateur étaient-ils clairs et logiques ? L'évaluateur a-t-il su identifier les forces et faiblesses spécifiques de la présentation ?

Les **RECOMMANDATIONS** sont une partie importante de l'évaluation. Un évaluateur ne souligne pas seulement les forces et faiblesses du discours, il offre aussi des recommandations spécifiques d'améliorations. Les recommandations doivent être pratiques, utiles et positives, et doivent permettre à l'orateur d'améliorer sa prochaine présentation.

La **TECHNIQUE** réfère à la façon utilisée par l'évaluateur pour présenter ses commentaires et recommandations. Un évaluateur devrait d'être sensible aux émotions et aux besoins de l'orateur, tout en inspirant et encourageant l'orateur dans ses efforts oratoires futurs.

La **RÉCAPITULATION** est la façon dont l'orateur conclut son évaluation. La conclusion devrait brièvement résumer les commentaires et suggestions de l'évaluateur, tout en étant positive et encourageante.

## CODE D'ÉTHIQUE DU JUGE

1. Les juges doivent consciencieusement éviter quelque parti pris que ce soit dans la sélection de la première, de la seconde et de la troisième place des concurrents. Ils ne considéreront pas non plus l'âge, le sexe, la race, la nationalité ou les croyances religieuses ou politiques. Ils devront montrer une objectivité sans reproche.
2. Les juges ne chronométreront pas le temps des discours et ne considéreront pas cet item dans le jugement du discours du concurrent.
3. Les juges supporteront les règles du concours et les normes de jugement en paroles et en actes, s'abstenant de critiquer publiquement le concours et ne divulguant les résultats et le rang des candidats que selon la politique officielle.