

TOASTMASTERS INTERNATIONAL
Concours d'évaluation d'un discours cible

Guide et bulletin de vote des juges

ÉLÉMENTS JUGÉS	Barème suggéré				n	n	n	n	n	n	n	n	n	
	e x c e l l e n t	t r è s b i e n	b i e n	p a s s a b l e	o	o	o	o	o	o	o	o	o	
					m	m	m	m	m	m	m	m	m	
					1	2	3	4	5	6	7	8	9	
QUALITÉ ANALYTIQUE DE L'ÉVALUATION Claire Bien orientée et qui rend fidèlement les éléments importants du discours cible	40	28-39	17-27	0-16										
RECOMMANDATIONS APPORTÉES Positives, spécifiques, utiles	30	22-29	13-21	0-12										
TECHNIQUE Sympathique, sensible, motivante	15	11-14	6-10	0-5										
RÉCAPITULATION Concise, encourageante	15	11-14	6-10	0-5										
TOTAL sur 100 POINTS														

(révision janvier 2002)

✂.....

Détacher et remettre au scrutateur

BULLETIN DE VOTE OFFICIEL DES JUGES - CONCOURS D'ÉVALUATION D'UN DISCOURS CIBLE

(Note : Classer les concurrents sans aucune égalité)

Nom des concurrents:	<u>rang</u>	<u>points</u>
_____	premier	3
_____	deuxième	2
_____	troisième	1

(Signature du juge)

(nom du juge; caractères d'imprimerie)

Date

CONCOURS D'ÉVALUATION

CRITÈRES DE JUGEMENT

La **QUALITÉ ANALYTIQUE** réfère à l'efficacité de l'évaluation. Chaque évaluation devrait refléter soigneusement l'analyse des forces et des faiblesses de la présentation de l'orateur. Les commentaires de l'évaluateur étaient-ils clairs et logiques ? L'évaluateur a-t-il su identifier les forces et faiblesses spécifiques de la présentation ?

Les **RECOMMANDATIONS** sont une partie importante de l'évaluation. Un évaluateur ne souligne pas seulement les forces et faiblesses du discours, il offre aussi des recommandations spécifiques d'améliorations. Les recommandations doivent être pratiques, utiles et positives, et doivent permettre à l'orateur d'améliorer sa prochaine présentation.

La **TECHNIQUE** réfère à la façon utilisée par l'évaluateur pour présenter ses commentaires et recommandations. Un évaluateur devrait d'être sensible aux émotions et aux besoins de l'orateur, tout en inspirant et encourageant l'orateur dans ses efforts oratoires futurs.

La **RÉCAPITULATION** est la façon dont l'orateur conclut son évaluation. La conclusion devrait brièvement résumer les commentaires et suggestions de l'évaluateur, tout en étant positive et encourageante.

CODE D'ÉTHIQUE DU JUGE

1. Les juges doivent consciencieusement éviter quelque parti pris que ce soit dans la sélection de la première, de la seconde et de la troisième place des concurrents. Ils ne considéreront pas non plus l'âge, le sexe, la race, la nationalité ou les croyances religieuses ou politiques. Ils devront montrer une objectivité sans reproche.
2. Les juges ne chronométreront pas le temps des discours et ne considéreront pas cet item dans le jugement du discours du concurrent.
3. Les juges supporteront les règles du concours et les normes de jugement en paroles et en actes, s'abstenant de critiquer publiquement le concours et ne divulguant les résultats et le rang des candidats que selon la politique officielle.